

## TABLE DES MATIÈRES

ABRÉVIATIONS .....	7
INTRODUCTION .....	9
Une difficulté historiographiquement attestée : le rôle des intensions chez Abélard .....	11
Deux hypothèses de lecture .....	12
Notre hypothèse de lecture .....	15
Sciences divine et humaine : thématiser la non-réductibilité absolue de la subjectivité humaine .....	18
Éxigence d'économie et exigence d'effectivité .....	21
« Individu » et « ensemble » .....	21
Réalisme des universaux et réification des concepts : une distinction historiquement nécessaire .....	23
Foi et savoir .....	26
CHAPITRE PREMIER : ABÉLARD ET GUILLAUME DE CHAMPEAUX : LES DÉBUTS DE LA QUERELLE LATINE DES UNIVERSAUX .....	31
La confusion entre les concepts et les choses dans P3 et la ThEM selon la LI .....	33
Guillaume de Champeaux et Anselme de Cantorbéry face à Boèce.....	38
P3 soutient-il la théorie de l'essence matérielle ? .....	41
La réduction de la cause d'imposition des universaux à la <i>res</i> (ou à une propriété de cet objet) .....	54
Les <i>reales</i> prédisent <i>rem de re</i> (Jean de Salisbury).....	56
Guillaume de Champeaux et la théorie de la co-référence .....	59
La réfutation de la théorie de l'essence matérielle .....	63
Conclusion : une distinction non linguistique entre les intensions et les extensions .....	67

CHAPITRE II : BÉRENGER DE TOURS ET ABÉLARD : LA MISE EN QUESTION DE LA PENSÉE MAGIQUE .....	73
Distinguer le réalisme des universaux et la réification des concepts.....	74
Bernard d'Angers et la statue de sainte Foy .....	75
Le sacramentalisme de Bérenger de Tours.....	77
Sacrement et pensée magique.....	79
L'Église grégorienne comme autorité politique et non seulement religieuse.....	82
L'immixtion de la dialectique profane dans le domaine du sacré .....	84
Le sacramentalisme de Lanfranc .....	85
Eucharistie et ontologie aristotélicienne.....	88
Abélard et la critique de la pensée « magique » dans le corpus boécien et chez Guillaume de Champeaux.....	90
Abélard et le pouvoir des clés .....	92
La théorie eucharistique attribuée à Abélard par ses adversaires et sa confrontation à la théorie abélardienne des accidents.....	96
Abélard et la théorie des tropes .....	98
La théorie eucharistique attribuée à Abélard (suite et fin).....	103
Conclusion : Abélard et le désenchantement de la parole (humaine).....	104
CHAPITRE III : ABÉLARD ET ROSCELIN : LE REJET PAR ABÉLARD DE L'ONTOLOGIE ET DE LA SÉMANTIQUE DE ROSCELIN.....	103
Roscelin et la question de la signification du nom « Dieu ».....	104
La croyance en un Dieu trinitaire : un essai d'interprétation philosophique.....	105
L'ontologie de Roscelin selon ses adversaires : les deux sortes de tout.	110
Le refus par Abélard du principe ontologique : « N'existe que ce qui est séparé ».....	112
L'interdépendance des deux décisions ontologiques de Roscelin .....	120
Conclusion : trois conceptions de la communauté de l'espèce « homme » .....	125
CHAPITRE IV : LA THÉORIE DE LA SIGNIFICATION D'ABÉLARD.....	127
La sémantique d'Abélard et ses interprétations modernes : entre Kripke et Frege .....	127
La théorie de la « cause d'imposition » d'Abélard et la théorie causale des noms propres de Kripke .....	127
Le statut substantiel est-il un objet de perception sensible ?.....	130
Abélard et Kripke (conclusion).....	133
Le réalisme conceptuel d'Abélard et la distinction frégréenne Objet/Concept .....	133

Cause naturelle d'imposition du nom universel (Abélard) et condition de possibilité de la connaissance de l'objet (Kant).....	134
Le rejet par Abélard (à partir de la LI) de l'assimilation de la copule prédicative à un signe d'égalité : la nécessaire distinction entre statut ( <i>Begriff</i> ) et intellection ( <i>Sinn/Vorstellung</i> ) .....	136
Sens de la thèse centrale (selon Jean de Salisbury) des <i>nominales</i> ...	137
Abélard et le nominalisme : un essai de clarification .....	140
Abélard, entre le rejet de la conception abstractionniste de l'universel (Alexandre d'Aphrodise) et l'affirmation de la théorie des Idées comme objet de foi et non de science .....	143
Le rejet par Abélard du modèle abstractionniste de la connaissance humaine.....	143
Foi et savoir, une distinction mise en place et théorisée par Abélard.....	145
L'interprétation moderne du « statut » abélardien : entre philosophie critique et philosophie analytique.....	148
Le réalisme intensionnel d'Abélard et l'inconsistance de la logique frégréenne.....	149
<i>Existimatio</i> (ou <i>fides</i> ) et <i>scientia</i> : une distinction introduite par Abélard.....	152
Conclusion : la philosophie d'Abélard est un criticisme .....	155
<b>CHAPITRE V : « PHÉNIX » EST-IL UN UNIVERSEL ? ABÉLARD ET LE REJET DES RÉPONSES BOÉCIENNES AU QUESTIONNAIRE DE PORPHYRE .....</b>	
Les deux premiers principes boécien et le problème de Porphyre.....	156
La solution boécienne à l'aporie de l'universel : la théorie du sujet unique de la singularité et de l'universalité .....	162
Le problème de la ressemblance : qualité (singulière) ou relation (commune) ? .....	163
Boèce : l'universel spécifique n'exige pas la pluralité : « phénix » est un universel.....	165
L'universel générique exige la pluralité .....	168
Le parallélisme logico-grammatical et son rejet par Abélard.....	169
Extensions actuelle et virtuelle.....	170
Sciences actuelle et fictive.....	171
Logique et grammaire .....	172
La démonstration par Abélard de la fausseté de PH (Boèce) .....	175
PH (Boèce) suppose notre omniscience .....	177
L'aporie de l'universel n'a pas été résolue. Son caractère antinomique .....	179

Le questionnaire de Porphyre : comparaison entre les réponses de Boèce, d'Ockham et d'Abélard.....	182
Platon et Aristote ne diffèrent que par les mots et non en réalité .....	185
Les transferts sémantiques opérés par les Philosophes.....	187
Abélard et le traitement dialectique de l'aporie de l'universel : comparaison avec Kant.....	188
Comparaison entre les traitements par Abélard et par Ockham de l'aporie de l'universel .....	189
Conclusion : nominalisme et inachèvement de la connaissance humaine .....	190
CHAPITRE VI : LA THÉORIE DES TOPIQUES : UN RÉALISME CONCEPTUEL.....	193
I .....	193
Le syllogisme et la théorie des « lieux » .....	193
Prémises nécessaires et créationnisme .....	195
Calcul modal et analyticité.....	196
Les inconvénients du concept modal de vérité logique : de l'impossible suit <i>quodlibet</i> .....	199
Inférences « parfaites » et « imparfaites » .....	200
La réduction de la topique aux seuls lieux « a specie » et « a definito » .....	201
L'interdépendance de la logique et de la physique .....	203
II .....	205
La réfutation par les Montani de la théorie des inférences d'Abélard .....	205
Albéric du Mont est-il à Abélard ce que – toute proportion gard�e – Russell est à Frege ?.....	207
Impossibilité <i>in re</i> et impossibilité <i>in voce</i> .....	208
Preuves de la réalité chez Abélard d'une distinction entre impossibilités <i>in voce</i> et <i>in re</i> .....	211
Un terme peut perdre son r�f�rent, mais jamais la signification qu'il doit à son imposition.....	212
La non-convertibilité de la relation entre le défini et la définition....	215
Topique et logique propositionnelle .....	216
L'empirisme des <i>Montani</i> et leur fidélité à l'abstractionnisme boécien .....	219
Abélard et le connexivisme.....	221
III .....	223
Comprendre pourquoi Abélard rejette la nécessité « simple » d'une partition extensionnelle .....	223
Existe-t-il un ensemble universel ? Itération et partition .....	224
Est-il possible de fixer de manière absolue identité et opposition extensionnelles ? .....	226

Hypothétiques nécessaires seulement <i>cum constantiis</i> (« avec données constantes »).....	227
Le rôle central du rejet de la nécessité simple du <i>locus ab immediatis</i> .....	228
Concept itératif d'ensemble et concept dichotomique de classe.....	230
La thèse sur « phoenix » et la théorie des inférences topiques .....	232
Il n'y a pas de lieu <i>a specialissima specie</i> .....	233
Abélard entre Aristote et Augustin .....	234
Deux conceptions catégoriales de l'être : ontologie et finitude de la connaissance humaine.....	235
Conclusion : logique et éthique.....	236
CHAPITRE VII : LA THÉODICÉE D'ABÉLARD ET LE <i>DICTUM PROPOSITIONIS</i> ....	239
Théologie et éthique .....	240
Criticismes kantien et abélardien.....	240
Abélard et l'argument du <i>Proslogion</i> .....	245
La raison théologique est une raison pratique.....	250
« Acte » et « puissance » en théologie : le problème de la théodicée .....	252
Le concept de <i>dictum propositionis</i> .....	254
La solution boécienne au problème de la théodicée : la seconde théorie du sujet unique .....	254
Le rejet de la solution boécienne et l'introduction du concept de <i>dictum propositionis</i> .....	257
L'interprétation temporelle du principe de contradiction chez Boèce.....	261
Hypothétiques temporelles et catégoriques modales « avec détermination ».....	262
Le rejet de l'interprétation ontologique du principe de contradiction par Abélard.....	264
Inférer de la vérité de l'affirmation la fausseté de sa négation n'est vraie que <i>cum constantiis</i> .....	266
L'irréductibilité de la totalité du possible à la totalité de l'actuel.....	269
CHAPITRE VIII : LA THÉODICÉE D'ABÉLARD .....	273
Les trois apories de la théodicée.....	273
Solution de l'aporie de la Puissance.....	274
La distinction entre le créé et l'incréé.....	274
Modales de <i>sensu</i> et de <i>dicto</i> .....	275
L'irréductibilité de la subjectivité humaine .....	278
Solution de l'aporie de la Sagesse .....	279
Nécessité d'une distinction entre le savoir et le langage qui exprime ce savoir .....	279
Les deux sciences, humaine et divine .....	281
De nouveau, modales <i>de sensu</i> et <i>de re</i> .....	283

L'aporie des futurs contingents et la théorie des topiques .....	285
L'aporie de l'universel fait retour sur l'aporie des futurs contingents .....	289
Abélard et le rejet de la double théorie du sujet unique boécienne : la subjectivité humaine ne peut être effacée.....	290
Solution de l'aporie de la Bonté .....	292
Théodicée et agent moral humain .....	292
De nouveau, modales <i>de sensu</i> et <i>de re</i> .....	292
Erreur et faute .....	293
Œuvre et intention.....	294
Conclusion : éthique et finitude, le rejet du pouvoir des clefs .....	296
CONCLUSION .....	301
BIBLIOGRAPHIE.....	313
INDEX NOMINUM.....	325
TABLE DES MATIÈRES .....	329